

Hasanov Eldar Humbat oğlu MAHKEMEDEKİ SON SÖZ

Öncelikle hakkımda açılan ceza davasını ve tutuklanmamı zulüm, büyük bir hukuksuzluk, adaletsizlik ve düzen olarak gördüğümü belirtmek isterim.

Eleştirilere zulmedilmemin sebeplerinden biri olarak, 10.07.2018 ve 02.02.2020 tarihlerinde Bakü ve Brüksel'deki diplomatik misyonlarda Azerbaycan Cumhuriyeti Cumhurbaşkanının Dış Politikadan Sorumlu Yardımcısı Hikmet Hacıyev'in ve Dışişleri Bakanlığı'nın, Elçiliklerin, Diasporanın, Gümrük Komisyonunun ve Kültür Bakanlığının faaliyetlerindeki eksiklikleri, ertelemeleri ve suiistimalleri kendi faaliyetleri ve diplomatlarıyla ilgili olarak gerçekçi ve sert ama objektif ve adil bir şekilde eleştirdim. Her iki kapalı oturumda da konuşmalarım bulunanlar tarafından alkışlarla karşılandı. Konuşmamdan sonra ev sahiplerine soruları olup olmadığını sordum ve "Çok teşekkür ederim" dediler. Ayrıca bazı röportajlarımda Rusya Federasyonu ve Dışişleri Bakanı Sergey Lavrov'un ülke içinde ve yabancı basında eleştirilerinin de zulmümde payı olduğunu düşünüyorum.

Bu nedenle, gazeteci Aida Eyvazlı ile 19 Kasım 2016'da yayınlanan bir röportajda, 26 Şubat 1992'deki Hocalı trajedisıyla ilgili olarak şunları söyledim: "Bu işgal planının hazırlanmasından uygulanmasına kadar, Rus askeri birliklerinin katılımı soruşturma materyalleri ve mahkeme kararları ile kanıtlanmıştır." Azerbaycan'ın bağımsızlığının ele geçirilmesi, ardından gerçekleşmesi, tarihi topraklarımızın işgali ve Hocalı soykırımı için suni bir problemin hazırlanması, Rus silahlı kuvvetlerinin bu işgale katılması bir gerçek ve delildir. Bugün Rusya'nın Ukrayna, Gürcistan, Moldova ve Karabağ'daki ayrılıkçılıkta rolü olduğu sır değil. Ayrıca 21 Ocak 2017'de Moderator.az'a verdiğim röportajda, 17 Ocak 2017'de Moskova'da düzenlediği bir basın toplantısında Sergey Lavrov'un tezine karşı: "Dağlık Karabağ sorunu sadece Azerbaycan'ın iç meselesi değildir", şunları söylemişim: "Çatışmanın bir tarafının Azerbaycan, diğer tarafının Rusya'nın müttefiki olarak gördüğü ve son 25 yılda defalarca ücretsiz veya indirimli fiyatlarla silah transfer ettiği Ermenistan olduğu açıktır". Ayrıca 1990'ların başında Ermeni işgal güçlerine karşı yürütülen mücadelede yakalanan askerler arasında Rus subay ve askerleri de bulunuyordu. Arşivlerimizde, savaşa nasıl ve kimin emriyle katıldıkları konusunda gönüllü ve samimi itiraflar da yer alıyor. Rus-Ermeni ilişkilerinin doğası bir sır değil. Silahlı saldırıya uğrayan ülkemizin BM Sözleşmesi'nin 51. maddesi uyarınca bireysel veya toplu olarak meşru müdafaa hakkına sahip olması ayrı bir konudur ve bu hakkın kimsenin açıklamasıyla sınırlandırılmayacağıdır. Neyse ki 2017'de söylediklerim ikinci Karabağ savaşında doğrulandı. Görünüşe göre, bazı insanlar benim bakış açımı beğenmedi. Gerçek şu ki, yaptığım eleştiriler, devletimizin ve Cumhurbaşkanımızın izlediği politikayı ciddi şekilde zedeleyen ve gölgede bırakan davalara yönelikti. Ama bunu kimin bildirdiği başka bir soru, nasıl, ne şekilde, ne kadar taraflı bilgi?!

Azerbaycan'ın 78 büyükelçiliği ve diplomatik temsilciliğinden sadece bir büyükelçilik Avrupa'daki en düşük bütçeye sahip, tahsis edilen fonların çoğunu biriktiren ve bütçeye geri veren elçilik olarak, önce 5 yıllık faaliyeti, yetersiz sonuçlara varınca 10 yıllık ve en sonda ise 20 yıllık performansı incelenmiştir. Aynı yaklaşımın devamı olarak hem ön soruşturma hem de yargılama sırasında açıkça ayrımcılığa uğradım, aynı davada yargılananların en yaşlısı olmama rağmen - 67 yaşında, benimle aynı davadan tutuklandılar ve kısa süre sonra benden genç Dışişleri Bakanlığı çalışanları (Farhad Molla-Zadeh ve diğerleri) gözaltından salıverildi ve mahkeme sonunda da serbest bırakıldılar. Bu, bana karşı yapılan ayrımcılığın bir teyididir. Bana karşı önyargı, haklarımın ihlali ve buna göz yumulması cezai süreç boyunca devam etti. Mahkeme, önümde olan bir ceza

davasının ön duruşmasını yaparken Ceza Muhakemesi Kanunu'nun 303. maddesine atıfta bulunup, savunma hakkının ön soruşturma sırasında büyük ölçüde ihlal edildiğini; ceza davasının materyallerini tanıma hakkının garanti edilmediğini, iddianamenin mevzuat gereklerine uygun düzenlenmediğini; diğer ciddi yasa ihlallerine dayanarak davayı soruşturmanın usul yönünden sorumlu savcısına iade etmeliydi.

Ancak ne yazık ki mahkeme bu konudaki talebi kabul etmemiş ve kanunun bu şartına uymamıştır.

Mahkeme, bu talebi kabul etmeyerek, aslında ilk günden itibaren iddia makamıyla aynı konumda olduğunu ve iddia makamının ileri sürdüğü uydurma, varsayım sal iddiaları desteklediğini teyit etti.

Hakkımdaki suçlama, hukuka ağır bir şekilde aykırı olarak elde edilen kabul edilemez bilgi, belge ve mülahazalara dayandırılmakta olup, delilin mümkün olması bakımından güvenilir olup, delilin önemi tartışılmaktadır.

Davadaki ifadeler ve suçsuzluğumu yeterince teyit eden resmi yasal belgeler delil olarak kabul edilmedi. Gerek ön soruşturma gerekse yargılama tek taraflı olarak yürütülmüş, savunmanın gerçeğin ortaya çıkarılması için verdiği çok sayıda dilekçe hukuka aykırı ve mesnetsiz kabul edilmemiş, bu da savunma hakkımı büyük ölçüde ihlal etmiştir.

Savunma hakkının sağlanmasında usul esaslarından biri olan uyuşmazlığın tarafları için eşit koşullar yaratılması ilkesi duruşmada hiç gözetilmemiştir.

Bu nedenle yargılama, iddia makamının sunduğu delillerin incelenmesiyle sınırlandırılmıştır.

Savcılıkta olduğu gibi aynı taktikle, savunmanın çok sayıda delil elde etme hareketi önce hukuka aykırı ve haksız bir şekilde ertelendi ve ardından savcılığın talebiyle savcılık soruşturmasının sona erdiği 27 Aralık 2021'de sonuçlandırıldı, mahkemenin tarihinde ve uygulamasında olmayan - tek cümleyle değil, tek kelimeyle reddedildi.

Bunun üzerine mahkeme 27 Aralık 2021'de toplantıya gelerek, aynı gün ve Ekim-Kasım aylarında açılan 30'a yakın dilekçeyi değerlendirdiğini, ancak dikkate alınmadığını (birçoğu hatırlayamadığı) ve toptandan az olduğunu belirterek, mahkemeye başvurdu. 5 dakika sonra geri döndü ve bir cümlede önergelerin kabul edilmediğini söyledi.

Ancak tüm dilekçeler, davanın tam, kapsamlı ve objektif bir şekilde soruşturulmasını, önemli gerçeklerin tespit edilmesini ve sonuç olarak ihlal edilen haklarımın iade edilmesini amaçlıyordu.

Bilhassa müfettiş bunu Dışişleri Bakanlığı'ndan aldığı için ama doğrudan benim suçsuzluğumu ispatladığı için, ceza davasına kasten eklenmeksizin savcılıkta tutulan belgeler: Büyükelçilik için bir ofis binası satın almak için yerel emlak şirketlerinden gelen teklifler dahil, yerel yönetimler (belediye başkanlığı komisyonları) tarafından insani yardım projelerinin uygulanmasına ilişkin belgeler, ihale protokolleri, tasarım tahminleri talepleri, ayrıca yapılan inşaat ve iyileştirme çalışmalarının yerinde incelenmesi talebi, sınav dilekçeleri, araştırmacı tarafından yapılan hatalı hesaplamaları ortaya çıkarmak için bir uzmanın katılımı talebi; Saraybosna'da bir ofis binası satın almak için ödenen paranın ait olduğu kişiye, büyükelçiliğin çitini ören kişiye ve bunu teyit edebilecek kişilere devrini teyit edecek kişiler: polis memurları, elçilik teknisyenleri, Belgrad'daki ofis binasının sahibiyle yaptığım görüşmede tercüman olan kişi, Savunmanın inisiyatifıyla denetçi raporunu düzenleyen kişi, 2010-2012 yıllarında Büyükelçiliğin faaliyetlerini ek tanık olarak denetleyen bir müfettişin ek tanık olarak sorgulanması yönündeki diğer çok sayıda talep de gerekçesiz olarak reddedildi.

Yukarıdakilere ek olarak, hem ön soruşturma hem de yargılama sırasında bana yapılan ayrımcılık tıbbi bakım hakkını ihlal etti.

Ceza davasında maruz kaldığım hastalıklara ilişkin yeterli tıbbi kayıtların bulunmasına ek olarak, duruşma sırasında mahkeme önünde durumumun tekrar bozulması, bu nedenle toplantılara

ara verilmesi ve duruşmanın başından beri bir ambulans doktoru gözetiminde duruşmalara katılmam sağlığımın tehlikeli, kritik bir durumda olduğunun açık bir kanıtıdır.

Birçok hastalığın sonucu olarak ortaya çıkan ağır hastalık, uzman bir doktorun sürekli gözetimi altında yatan hasta ortamında acil ve kapsamlı tedavi gerektirir. Bu bağlamda, ceza davasının materyalleri birkaç uzman doktorun görüşlerini içermektedir.

Avrupa İnsan Hakları Mahkemesi'nin yatarak tedavi olmamı sağlamaya yönelik kararları da var.

Bununla birlikte, tıbbi bakım hakkımı sağlamak, nitelikli doktorlar tarafından, hatta mahkeme tarafından tanınan ve önerilen bir doktor tarafından muayene edilmek, mevcut sağlığımı değerlendirmek, karmaşık laboratuvar testleri yapmak, uygun tedaviyi reçete etmek ve ayrıca tedaviyi azaltmak için kullandığım ilaç sayısı mükerrer dilekçeler üzerinde düşünülmeden ve tartışılmadan kabul edilmedi.

Ön soruşturma sırasında sorgulanan kişilerin ifadelerinin açıklanması sırasında, tüm sorgulama tutanaklarında ifadelerinin müfettiş tarafından kasıtlı ve taraflı olarak çarpıtıldığı ve kullanmadıkları ifadelerin tutanağa dâhil edildiği, tanık Samir Hamidov'un dediği gibi ("fantezi" ifadesi ortaya çıktı) iddiaya göre, gelecekte kendimi korumak için bu insanlar üzerinde "ısrar ettim", "resmen" bir şeyler imzaladım vb.

Sorgulama sırasında müfettiş ifadeyi dilediği gibi yazmak için psikolojik baskı kullanmaktan bile çekinmedi. Nitekim mahkemede tanık olarak ifade veren Şahin Hacıyev, sorgulama sırasında müfettişin kendisini tutuklamakla tehdit ettiğini doğruladı ve "tatilini evde geçirmeyeceksin gibi görünüyor" diyerek protokolü zorla imzaladı.

Bu, sorgulanan kişilerin iddianamenin ana koşullarına ilişkin protokollere yansıyan ifadelerinin kendi görüşleri olmadığını, soruşturma organı davayla ilgili gerçeği bulmaya çalışmadığını, ancak ne pahasına olursa olsun beni yapay olarak suçlamaya çalıştığını açıklıyor.

Özellikle, iddianamenin elçilik çitinin yeniden inşası bölümünde kanıt olarak gösterilen Emil Agayev'in 11 Mart 2021 ve Elvin Alizade'nin 12 Mart 2021 tarihli (cilt 35, sayfa 182-185 ve 192-195), sorgulama protokolleri herhangi bir yazar incelemesi yapılmasa bile, içinde yazılanların yazarının soruşturma organı olduğu açıktır.

Bu ifadeler kabul edilemez olduğundan, mahkeme suçlamanın delil listesinden ve yargılamadan çıkarılması yönündeki talebimizi reddetti.

Bütün bunlar, davada delil toplama kanununun gereklerinin büyük ölçüde ihlal edildiğini ve soruşturma makamının kanuna aykırı olarak elde edilen bilgi ve belgeleri güvenilir delil olarak kabul ettiğini teyit etmektedir.

Ayrıca, hem iddianameyle tanışma hem de duruşmada tanık ifadelerinin incelenmesi müfettişin iddianamede suni bir "suçluluğum" izlenimi yaratmak için verdiği ifadeler, belgelerin içeriği olduğu gibi değil, ciddi şekilde çarpıtıldı.

Büyükelçilik için satın alınan idari binaların sahipleri ve emlak şirketi temsilcileri ifadelerinde mülkün fiyatı konusunda benimle pazarlık yapmadıklarını ifade etmelerine rağmen müfettiş, iddianamede bu kişilerin ifadelerine atıfta bulunarak şunları söyledi: iddiaya göre fiyatta benimle anlaşılar. Savunmanın sunduğu deliller hem hazırlık soruşturması hem de yargılama sırasında makul olmayan bir şekilde reddedilmesine rağmen, ceza davasının eksik materyalleri yine de benim herhangi bir suç işlemediğimi ve masum olduğumu kanıtladı.

Ceza davasının materyallerine göre, bana yöneltilen suçlamalar arasında elçilik için ofis binalarının satın alınması, çeşitli insani projelerde inşaat ve iyileştirme çalışmaları, kameralı izleme sisteminin yenilenmesi ve bütçe fonları istenildiği gibi harcanmaması yer alıyor.

Duruşma sırasında incelenen kanıtlar - tanık ifadeleri ve resmi belgeler - bakanlıkların ve devlet komitelerinin dört veya beş yetkili temsilcisinden oluşan bir komisyonun, mülkü incelemek ve ilgili bilgileri almak için büyükelçi olduğum üç ülkeye de seyahat ettiğini ortaya koydu.

Dışişleri Bakanlığı'nın komisyonun kurulmasına ilişkin talimatlarında, komisyon üyelerine diğer sorumlulukların yanı sıra özel olarak satın alınacak mülkün yerinde değerlendirilmesi görevi verildi. Yani, mülkün seçimi ile birlikte, yerinde değerlendirmesi büyükelçiliğe, büyükelçiye, yani bana değil, doğrudan komisyona emanet.

Üç ülke için kurulan komisyonun tüm üyeleri ve onlara eşlik eden elçilik personeli, mülkün denetimi sırasında mahkemede, komisyonun mülkün denetimi ve Kanunun hazırlanması sırasında bağımsız olduğunu açıkça ifade ettiler. Ben ve elçilik çalışanları onların işine karışmadık, onlardan özel bir mal da istemedim.

Özellikle komisyon üyeleri ve komisyon başkanı Vagif Sadigov ifade verirken, gayrimenkul, ev sahipleri ve emlak şirketi temsilcilerinin katılımıyla incelendi, mülkün fiyatı, önceden sunulan teklifte ve emlak şirketinin antetli kağıdında belirtilmiştir, mülkün fiyatı şişirilmişse buna itiraz edecek ve bakanlığa komisyonun mülkü bağımsız olarak seçtiğini bildirecektir ve benden herhangi bir müdahale olmadı, genel olarak büyükelçi olarak komisyonun çalışmalarına müdahale etme hakkım yoktu.

Ofis binalarına el konulması bölümlerindeki iddiaların aksine sorgulanan mülk sahiplerinin veya emlak şirketi temsilcilerinin hiçbirinin ifadesinde, mülkün iddia edilen değeri, benimle anlaşmalar, emlak fiyatlarının abartılması, paranın herhangi bir kısmını bana vermekle ilgili hiçbir cümle veya kelime yok.

Büyükelçi olduğum ülkelerdeki projelerin uygulanmasıyla ilgili olarak bana yöneltilen suçlamaların içeriğinden, soruşturma kurumunun halen bu projeleri yönettiği, proje tahminlerini hazırladığı, işlerin maliyetini belirlediği, taslak sözleşmeler hazırladığı, dış kaynak sağladığı açıktır, müteahhit ve taşeronlara ödemelerde yer alan kurum ve kişilerin kimlere ve ne şekilde (havale veya nakit) yapıldığı açık olmasına rağmen, tüm bu faaliyetleri hukuka aykırı ve haksız yere yaptığımı iddia ediliyor.

Bu projelere ilişkin iddianame ve savcının konuşmasında “kendisine emanet edilen büyük miktardaki kamu fonlarının, yani Eldar Hasanov'un devlet bütçesinden Büyükelçiliğe tahsis edilerek zimmete geçirilmesi ve israf edilmesi” vurgusu, bu projelerin uygulanması için ayrılan fonlar, bu projelerin uygulanması için değil, Büyükelçiliğin faaliyetleri içindir.

Bu bağlamda, öncelikle belirtmek isterim ki, suç sözleşmelerinde ve diğer resmi belgelerde yani, "bağış" teriminin kullanılması, söz konusu fonların Büyükelçiliğin faaliyetleri ile hiçbir ilgisi olmadığını ve fonların Azerbaycan Hükümeti tarafından insani projelerin gerçekleştirildiği ülkelere hibe olarak sağlandığını doğrulamaktadır.

İkincisi, büyükelçiliğin banka hesabına para transferi tamamen teknik bir konuydu, yani projelerin uygulandığı ülkelerde o dönemde büyükelçilikten başka Azerbaycan Cumhuriyeti'ni temsil eden ayrı bir devlet kurumu yoktu.

Üçüncüsü, insani yardım projeleri başlatıldığında paranın Büyükelçiliğin mevcut banka hesabına değil, Dışişleri Bakanlığı tarafından açılan ve ayrı tutulan özel bir hesaba aktarılmış olması, aynı zamanda büyükelçiliğin ihtiyaçları için harcanmamış olması, Büyükelçiliğin faaliyetlerini etkilemediğini teyit eder.

Dördüncüsü, insani projelerin uygulanması büyükelçiliğin işi değildi, sadece nesnel bir zorunluluk nedeniyle, yani devleti ek vergi yükünden muaf tutmak için, Azerbaycan hükümetine büyükelçiliğin resmi belgeleri emanet edildi.

Ceza davasının materyallerine göre, projeler başlatıldığında, Dışişleri Bakanlığı başlangıçta hem Romanya hem de Sırbistan'da müşteri olarak hareket etti ve bakanlık, katma değer vergisinin ödenmesini sağlayan çevre düzenleme ve yenileme sözleşmeleri imzaladı.

Özellikle Dışişleri Bakanlığı ile "Efekta" Mimarlık arasında imzalanan anlaşmaya göre devletimiz 403.000 Euro tutarında KDV ödemek zorunda kaldı. Ancak Dışişleri Bakanlığı, 29 Kasım 2010 tarihli bir yazı ile Bakanlar Kurulu'na, yerel yasa uyarınca vergi muafiyeti için bakanlığın değil, büyükelçiliğin müşteri olarak hareket etmesine ve Bakanlar Kurulu'na izin verilmesi için çağrıda bulundu. 30 Kasım 2010 tarihli bir emir yayınladı. Sonuç olarak, Dışişleri Bakan Yardımcısı Nadir Hüseyinov 12 Aralık 2011 tarihli bir talimat mektubu gönderdi.

Ayrıca, merhum mimar Eldar Hüseyinov ile "suç ilişkisine girmişim" izlenimi vermek için, soruşturma makamı ceza davasındaki resmi belgeleri kasten dikkate bile almamıştır ve iddianamede, Eldar Hüseyinov'un benim girişimim üzerine işe alınması için bir iş sözleşmesi imzalandığı belirtiliyor.

Ancak, Cumhurbaşkanlığı İdaresi'nin talimatı üzerine, Bakan Yardımcısı Vagif Sadıgov tarafından imzalanan ve 4 Ağustos 2010 tarihinde bana gönderilen bir mektup, bunu teyit etmektedir, projenin yazarı Eldar Hüseyinova, "İnşaat işlerini yürütmek, proje sahibinin kontrolünü uygulamak, tahsis edilen fonların amaçlarına uygun kullanımını kontrol etmek için bir iş sözleşmesi temelinde yetkilendirilmiştir" ve bu iş sözleşmesini imzalamakla görevlendirildim (cilt 32, sayfa 88-95).

Bu talimata istinaden Eldar Hüseyinov, Dışişleri Bakanlığı tarafından onaylanan tahmine göre 5.000 avroluk (büyükelçi maaşından fazla) maaşlı bir iş sözleşmesi imzalayarak hizmet pasaportu düzenleyerek Sırbistan'a gönderildi.

Mektuptan da anlaşılacağı gibi, Eldar Hüseyinov'a verilen yetkiler arasında "tahsis edilen fonların doğru kullanımı üzerinde kontrolü" yer alıyor. Davadaki kanıtlarla birlikte Eldar Hüseyinov tarafından imzalanan ve yargılama sırasında incelenen resmi belgelerin (proje tahminleri, ek tahminler, proje maliyetleri, imzalanan sözleşmeler, ek fon ihtiyacı, yerinde incelemeler ve diğer açık belgeler) içeriğinden, yerel devlet ve belediye organları ile birlikte doğrudan Azerbaycan hükümetinin bir temsilcisi olarak hareket ettiği ve projelerin uygulanmasından ve mali konulardan, ödemelerden sorumlu olduğu açıktır.

Bu arada söylemeliyim ki, Eldar Hüseyinov'u çok dürüst, ciddi, sorumluluk sahibi, talep kar ve iş adamı olarak tanıyorum.

Mahkeme duruşması sırasında, yerel makamlar tarafından açılan ihaleleri kazanan, insani yardım projelerinin uygulanmasında yer alan şirketlerin başkanlarının yanı sıra, büyükelçilik personeli, ceza davalarında şirket yöneticilerinin insani yardım konusunda yerel makamlarla tüm müzakereleri yürüttüğünü açık bir şekilde doğruladılar. Büyükelçilik herhangi bir ihale açmadı, büyükelçiliğin projelerin uygulanmasına katılımı, yalnızca proje yöneticisinin sunduğu ve avukatlar tarafından doğrulanan belgelerin imzalanmasından itibaren talimatlarına dayanıyordu ve kendisine gerekli yardım sağlandı. Büyükelçilik, proje finansmanı için tahsis edilen fonların transferinin yanı sıra bir sözleşme hazırlamamış veya sözleşme metninde sonradan herhangi bir değişiklik yapmamıştır. Nakit ödeme sadece belediye başkanının, belediyenin ve proje yöneticisinin ilgili talimat ve itirazları üzerine yapıldı ve hangi şirkete ne kadar ödeme yapılacağına elçilik karar vermedi.

Yapılan yorumlar, insani yardım projelerinin uygulanması için ayrılan fonların harcanmasında hiçbir rolüm olmadığını ve bu amaçla kamu fonlarını çaldığımı ve kimseyle suç ilişkisine girdiğimi doğrulayan hiçbir delil, belge veya ifade olmadığını bir kez daha göstermektedir.

Aksine, ceza davasındaki belgeler, elçiliğin bana 1 Nisan 2008 itibarıyla 24.843 avro ve 31 Aralık 2012 itibarıyla 24.297 avro borçlu olduğunu doğruluyor. Bu, sadece büyükelçiliğin parasına

dikkat etmediğimi, aynı zamanda elçiliğin normal işleyişini sağlamak için gerektiğinde kendi paramı da harcadığımı teyit ediyor.

Herhangi bir belge, sözleşme, banka-finansal belge üzerinde imzam bulunmamaktadır.

Azerbaycan, İnterpol ve Uluslararası Mali İstihbarat Teşkilatı'nın yanı sıra büyükelçisi olduğum ve ailemin yaşadığı 5 ülkeden savcıların 6 ay içinde gönderdiği uluslararası bir talep üzerine, soruşturma sonucunda, herhangi bir yasadışılık, olay veya durum bulunmadığına dair belgeler elde edildi, ancak bunların hepsi ceza davasına eklenmedi.

Azerbaycan Cumhuriyeti Bakanlar Kurulu'nun Azerbaycan Cumhuriyeti'nin Sırbistan'daki Büyükelçiliğine ilişkin ceza davasına ilişkin ilgili emirleri tahsis edilen fonlar hakkında, 15 Haziran 2011 tarihli referans (cilt 32, sayfa 290-296) ve Raşad Mansur oğlu Namazov'un bu referansla bağlantılı olarak sorgulanan ifadesi (cilt 28, s. 167-170) şunu doğrulamaktadır: Belgrad'daki büyükelçilik için bir ofis binası satın almak için, ayrıca sertifikanın derlendiği tarihten önce uygulanan projeler için tahsis edilen fonların doğru kullanımında herhangi bir ihlal tespit edilmedi.

Büyükelçiliğin maliyet tahminleri, Bütçe Sistemi Kanunu gereklerine uygun olarak zamanında geliştirilen ve gerçek maliyetleri yansıtan doğrulanmış ve destekleyici materyaller zamanında Dışişleri Bakanlığına gönderilmiş, ancak Dışişleri Bakanlığı ve Maliye Bakanlığı tarafından ihlal edilerek onaylanmıştır, yasanın maliyeti yapay olarak düşürülmüştür.

Ancak buna rağmen denetim kapsamına alınan yıllara ait harcamalar, ayrı ayrı ve toplu olarak ayrılan bütçeyi aşmamış, tam tersine 198.153,87 avro tutarında kaynak tasarruf edilerek bütçeye iade edilmiştir.

Bu noktadan hareketle, bütçe harcamaları konusunda yaptığım hareketlerin analizi, kendim veya üçüncü kişiler için bir avantaj sağlama niyetinde olmadığımı gösteriyor, bilakis, önderlik ettiğim büyükelçiliğin normal işleyişini sağlamak, temsil ettiğim DEVLETİMİZ - Azerbaycan Cumhuriyeti'nin uluslararası arenada çıkar ve menfaatlerinin gereği gibi korunmasını sağlamak, itibarını zedelememek için Büyükelçiliğin görev ve işlevlerini yerine getirmeye çalıştım ve başardım.

Bana ve aileme ait mallara el konulması ve savcının bu mallara el konulmasını önermesi hukuka aykırı ve mesnetsizdir, mülkiyet dokunulmazlığına ilişkin anayasal haklar (Anayasanın 13 ve 29. maddeleri), ve ayrıca Avrupa İnsan Hakları ve Temel Özgürlüklerin Korunmasına İlişkin Sözleşme'nin 1 No'lu Protokolünün gerekliliklerinin ağır ihlalidir.

Bu mülklerin cezai yollarla elde edilmediğine dikkatinizi çekmek isterim. Eşim adına Bakü, Nesimi mahallesi, Kovkeb Safaraliyeva Caddesi, ev 8, daire 518 A'da bulunan daire hariç, mülkün geri kalanı 20-30 yıl önce satın alındı, mülkün bir kısmı çocuklarıma miras olarak büyükbabalarından geçti. Ancak bu davaları soruşturma organı, benim ve tüm ailemin haklarını ağır şekilde ihlal etmiştir.

Ceza Kanununun özel müsadereyi düzenleyen 15-1. Kısmı, 7 Mart 2012 tarihli "Azerbaycan Cumhuriyeti Ceza Kanununda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun" ile Kanuna eklenmiştir. Yasa 1 Mayıs 2012'de yürürlüğe girdi. Görünüşe göre, söz konusu mülk yasa yürürlüğe girmeden önce satın alındı.

Bahsettiğim gibi, bu mallar bu Kanunun yürürlüğe girmesinden önce edinilmiştir.

Ceza Kanununun 10.1. maddesine göre, bir fiilin (eylem veya ihmal) suç sayılması ve bu fiilin cezası, bu fiilin işlendiği tarihte (eylem veya ihmal) yürürlükte olan ceza kanunu tarafından belirlenir.

Ceza Kanunu Madde 10.4'e göre, bir fiili (eylem veya ihmal) suç sayan ve bu fiil için ceza veren, cezayı ağırlaştıran veya failin durumunu başka şekilde ağırlaştıran bir ceza kanununun geriye dönük bir etkisi yoktur.

Bütün bunlar, dava dosyasında yer alan ve dava dosyasına eklenmemiş, avukatlar ve benim tarafımdan mahkemeye argümanlarla, delillerle dağıtılan asılsız ve uydurma suçlamaların usulü tarafında benim pozisyonumdur.

Sayın Mahkeme, Kıymetli Yargıçlar!

Yüzüm size dönüyorum, çünkü Cicero'nun dediği gibi, her zaman düşündüm, "Yargıç konuşan yasadır ve yasa dilsiz yargıdır."

İnsanlık tarihinde, insanoğlu her zaman yasa dışı eylemlerde bulunduğu için cezalandırılmıştır.

Ama nedense 13.08.2020 tarihinden itibaren 17 ay 11 gündür suçsuzca cezasını çekiyorum!!!

Azerbaycan dilinde son derece dikkatli olmak anlamına gelen bir deyim vardır: "üzerine üfleyerek su iç". Evet, 20 yıllık büyükelçilik hayatımda üzerine üfleyerek çok su içtim. Çünkü faaliyetlerim sürekli bir büyüteçle izlendi. Aynı zamanda hakkımda yalanlar, iftiralar ve uydurmalar da aralıklarla dolaşıyordu.

Bugün bana yöneltilen sözde suçlamalar bahane.

Allah dahi Bahtiyar Vahabzade'den razı olsun! Dediği gibi:

**"Talehim bir taş attı, kafama çarptı,
Herhangi bir taş bunun için bir bahane. "**

Bana ne olduğunu, 1 yıl 5 aydan fazla yasadışı tutukluluğumu analiz ediyorum. Nedir bu öfke, bu kin nedir, bu zulüm nedir, bu intikam nedir?

Bunu yapanlara dur demek mümkün değil miydi?

Çok üzgünüm ve şaşkınım! Görünür çok saftım:

- Bir atasözümüz var: "Yalan ayakta kalır, yürümez!" Ne yazık ki hakkımda yalanlar bugün yayılıyor ama tarihte olmadı ve hiçbir zaman olmayacak!!!

- Kaderim beni imtihan ederken elinden geldiğince sabredenlerdendim, kendini kaybedenlerden değil!

- Bugün her şeyin sonsuz olduğunu düşünen ve bu düşünceye inananlara, Mammad Araz'ın çok hikmetli sözlerini hatırlatmak isterim: "Dünya senin, dünya benim, dünya kimsenin."

Tekrar ediyorum, 13 Ağustos 2020'den, yani tutuklanmamın ilk günlerinden itibaren tutuklanmamın gerçek nedenini öğrendim. Çeşitli kapalı etkinliklerde, bağımsız düşünceye dayalı eleştirel konuşmalarım, gerçekler, medya ile röportajlar, siyasi iddialarım, muhalefetle iddia edilen temaslar ve işbirliğim sonucunda devleti ilgilendiren konularda gizlice yazdığım resmi mektuplar,

yalanlar, uydurmalar, taraflı ve kindar bilgilere dayanarak Bakü'ye çağrıldım ve hiçbir gerekçe gösterilmeden, hukuka aykırı ve emirle tutuklandım.

Azerbaycan Cumhuriyeti Devlet Güvenlik Komitesi liderliğine, belirli konuları belirterek, bu konuları her şekilde kontrol etmesi için çağrıda bulundum. Ayrıca 10 Temmuz 2019, 2 Şubat 2020 tarihlerinde Bakü ve Brüksel'de yapılan kapalı toplantılarda yaptığım konuşmaların dökümleri, ses kayıtları, videoları, son 5 yıldır devletime gizli pullarla gönderilen mektuplar Dışişleri Bakanlığı tarafından kontrol edilmiştir. Azerbaycan Cumhuriyeti'nin ve ceza davasına bağlı olarak, her bir tanesine hukuki değerlendirme yapılması talebiyle Savcılığın soruşturma ekibine başvurdum.

Talebim kabul edildi ve Dışişleri Bakanlığı'ndan bu belgeler istendi ve savcılığın soruşturma birimine gönderildi. Bu konuyla ilgili soruşturmanın yeri ve sonucu hakkında tekrarlanan sorular yanıtlanmadı. Son olarak, ceza davasının materyalleri ile tanıştığımda, bu belgelerin 51 ciltlik ceza davasına eklenmediğini öğrendim.

Bu nedenle Bakü Ağır Suçlar Mahkemesi'nin ilk toplantısında aynı taleple dava açtım. Dilekçe reddedilmedi, ancak değerlendirilmesi ertelendi. 27.12.2021 tarihinde, mahkeme tarihçesinde ve uygulamasında yer almayan Ceza Muhakemesi Kanununun gereklerini ağır ihlal ederek, avukatlarım ve benim tarafımdan açılan 74 dilekçeyi mahkeme tek cümlede değil tek kelimede reddetti.

Bana karşı açılan davaya şu şekilde bakın: "tam", "kapsamlı" ve "nesnel". *Hukuk sistemimizin bu şekilde çalışması günümüzün gerçek bir trajedisidir. Devlet, toplum, bugün ve yarın için en büyük tehlike ve trajedi, haksız bir yargılama, masum insanlara yapılan zulümdür!!!*

Yani bugün ben bu trajedinin kurbanıyım, yarın sen, yarın başkası... İnsanlık tarihi ve tecrübesi böyle bir tehditte çıkış yolunu adalette, hukukun üstünlüğüyle yönetilen demokratik bir devlette, adil bir şekilde bulmuştur. Ama bugün, ne yazık ki, bana karşı açılan davada bunlardan hiçbir iz yok.

Sayın Mahkeme!!!

Benim “günahım” varlığımla vatana hizmet etmek, şehidi olmak, saflığa inanmaktı.

"Benim hatam" 20 yıldır 4 Avrupa ülkesinin her birinde sıfırdan başlayarak 3 ülkeyi stratejik ortaklık düzeyine, 1 ülkeyi de dostane ortaklık düzeyine getirmem.

“Benim hatam”, bağımsız Azerbaycan'ın Kurtarıcısı Haydar Aliyev tarafından 2004 yılında Bükreş'teki TEY Park'ta, 8.2 hektarlık alanda, Azerbaycan dışındaki hiçbir devlet kurumunun katılımı ve bilgisi olmadan ilk kez ben ve aile üyelerimin yardımıyla başlatıldı. Bu alanın bugün H. Aliyev'in adını taşıyan sokak olarak devam ettirilmesini ve yeniden adlandırılmasını sağlamaktır;

Çalıştığım 4 ülkede "benim suçum" halkımızın milli lideri Haydar Aliyev, Alimardan bey Topçubaşov, Ahmed bey Ağaoğlu, Nizami, Nesimi, Fuzuli, H. Cavid, U. Hacıbeyli, J. Memmedguluzade, B. Vahabzade, tarihi şahsiyetler, önde gelen düşünürler, klasik edebiyat, kültür ve tarihimizi tanıtmak ve sevdirmektir;

"Benim hatam", Hocalı Soykırımı'nın dört ülkeden birinde, Ermenilerin de temsil ettiği Romanya Parlamentosu'nda bir trajedi olması, ikincisi ise, faaliyetlerimden dolayı suçlandığım Bosna-Hersek'in üst kanadı Senato'da soykırımın olduğu gün “Soykırım” adına bir karar almayı başarmamdır;

“Benim hatam”, yerel yönetimin Bükreş'teki Müslüman-Türk mezarlığına karar vermesini ve onu kullanmaya başlamasını sağlamaktır;

“Benim hatam”, Kur'an-ı Kerim'in Rumence'ye ilk çevirisi ve dağıtmasıydı;

"Benim hatam" Romanya Devlet Üniversitesi'nde Haydar Aliyev adına bir burs ve Sırbistan Müzik Akademisi'nde Üzeyir Hacıbeyov adına bir burs kurmayı başarmış olmam;

"Benim hatam" Belgrad Üniversitesi'nde 275 yıllık bir geçmişe sahip Azerbaycan Dili ve Kültürü Merkezi'nin kurulması ve Azerbaycan dilinin müfredata alınması;

"Benim hatam", her Azerbaycanlının, her Türk'ün pasaportu olan "Kitabi Dada Korkut" destanını çalıştığım ülkelerin dillerine tercüme etmeyi, yaymayı ve tanıtmayı başarmış olmamdır;

"Benim hatam", çalıştığım 4 ülkede 130'dan fazla Azerbaycanlı düşünür, dahi bilim adamı, yazar ve şairin eserlerini yerel dillere tercüme ederek sunumlar yapmayı, yaymayı ve tanıtmayı başarmamdır;

"Benim hatam", II. Dünya Savaşı sırasında Polonya'dan Romanya'ya gelen ve kardeş Türk Elçiliğin en üst katında yaşayan Azerbaycan Demokratik Cumhuriyeti'nin kurucusu Memmed Emin Resulzade'nin faaliyetlerini iade ederek bir anıt plaketi yerleştirmeyi başarmış olmamdır;

"Benim hatam", 2. Dünya Savaşı'nda çalıştığım ülkelerde ölen Azerbaycanlıların kimliklerini tespit edip anıt plaketleri yerleştirmeyi başarmış olmam;

"Benim hatam", Azerbaycan Büyükelçiliği binasından başlayan sokağa büyük şairimiz B. Vahabzade'nin adının verilmesi;

Çalıştığım 20 yılda, aynı zamanda yapmaktan onur duyduğum hiçbir iş ve projeye Azerbaycan devleti tarafından tahsis edilmediğini tekrarlamak isterim.

İşte "BENİM GÜNAHLARIM" !!!

20 yıllık büyükelçiliğim boyunca, Azerbaycan hükümetinden lobicilik, diaspora, kültür ve daha yakın zamanda koronavirüs pandemisi için defalarca teklif olsada, ancak tek bir manat istemedim veya almadım.

Bir konuda yorum yapmayı kendime borçluyum, 20 yıldır görev yapıyor olmama ve zaman zaman Dışişleri Bakanlığını eleştirmeme rağmen, Azerbaycan'ın devlet kurumları arasında profesyonellikleri, yüksek entelektüel seviyeleri, eğitimleri, vatanlarına, devletlerine ve cumhurbaşkanına her zaman bağlılıkları ile bu kurumu ayırt ediyorum.

Dışişleri Bakanlığı'ndaki bir büyükelçinin zimmete para geçirmesini düşünmek saçma. Her ulusun ve devletin bir diplomat yetiştirmek için yıllara ihtiyacı vardır.

Sayın Mahkeme !!!

Bu salonun duvarları birçok hâkimi, savcıyı, avukatı ve sanığı gördü. Ama belki de bu salon, bu duvarlar benim karşılaştığım haksızlıkları, hukuksuzlukları, insanlık dışı, ahlaki ve psikolojik işkenceleri, zulmü görmedi, duymadı. Ne yazık ki, popüler bir Amerikan atasözü vardır: "Kim olduğun önemli değil, önemli olan seni kimin ve nasıl tanıştırdığı." Ben de birilerinin söylediklerinin kurbanı oldum, doğruların değil.

Büyük Nazım Hikmet'ten bahsetmişken:
"Adalet aradım, çok ağladım, çok aradım, çok bekledim ve sonunda adalet yerine mezarını buldum."

Bu nedenle sizden ceza davasının gerçekleri, deliller, argümanlar, tarafsızlık temelinde adil bir karar beklemiyorum. Ayrıca atananları da duyuracaksınız. Ancak toplantıya gittiğinizde hatırlamış olabileceğiniz bir noktaya dikkatinizi çekmek isterim. Azerbaycan Cumhuriyeti Anayasası'nın 25. Maddesi "Yargıçlar bağımsızdır ve sadece Azerbaycan Cumhuriyeti kanunlarına tabidir" der.

Beş ay süren yargılamalarda sanık olarak tüm haklarım açık ve ağır bir şekilde ihlal edilmiş olsa da, tüm davalarda siz yargıçlara büyük saygı duydum. Haksız, emredici cezalar ne kadar ağır olursa olsun, yine de Size saygıyla davranacağım. Franz Kafka'nın Saray romanında bana Joseph'in hayatını vermiş olsanız da. Ancak ihlal edilen haklarımı geri almak için hukuk alanında sonuna kadar mücadele edeceğimi bildirmek isterim!

Sayın Mahkeme!

67 yıllık ömrümün en az 28 yılını büyük lider H. Aliyev'in ve I. Aliyev'in siyasi çizgisinin, vatanımın, Azerbaycan devletinin hizmetinde geçirdim. Ben bu siyasi çizgiye sürünerek değil, gururla hizmet ettim. Kimin nerede olduğunun belli olmadığı hükümetin en zor ve çetin günlerinde, bağımsızlığımızın, devletliğimizin ve toprak bütünlüğümüzün restorasyonu için sadakatim, pratik faaliyetim ve imzama hizmet ettim!!!

Anadolu Türkleri arasında bir söz vardır: Devlet yaptığı hizmeti asla unutmaz !!!

Bilenler bilir ki ben her zaman bağımsız duruşumu, doğrularımı ve eleştirel görüşlerimi dile getirdim. Kimsenin sözünü kimseye söylemedim, gözlerinin içine bakıp yüzüne söyledim, imzama onayladım. Bugün bu niteliklerin kurbanıyım. Ne yazık ki, kimse gerçekleri bildirmiyor. Sonuç olarak bugün intikam amaçlı kötü niyetli, iftira niteliğinde, uydurma, yanlış ve taraflı bilgilerin kurbanı oldum. Ama unutmayalım ki her şeyi gören ve bilen bir Yüce Allah vardır!!!

Cumhurbaşkanı İlham Aliyev'e yapılan tüm haksızlıklar, hukuksuzluklar, ayrımcılık, manevi ve psikolojik ıstıraplar, zulümler için gücenmiş olabilirim ama ona ihanet etmeyeceğim, asla ona karşı çıkanlardan olmayacağım.

Çünkü bu yaşta, 28 yıllık sadaketime ihanet etmeyeceğim. Bana yapılacak hukuksuzluk, adaletsizlik ve ceza ne olursa olsun, torunlarıma, beni tanıyanlara asla böyle bir miras bırakmayacağım!

Öte yandan bu talimatı bana Sayın Başkan verdi ve ben onun talimatlarını yerine getirdim, diyenlerden hiç olmadım ve olamam. Son 28 yılda, çeşitli liderlik pozisyonlarında çalışmış, sıradan bir insan olmayarak, kimsenin bilmediği, duymadığı kadar yeterince biliyorum. Bütün bunlar benimle birlikte mezara gidecek. Ancak bu kadar acımasızca kovulmanın mümkün olmadığı da göz önünde bulundurulmalıdır. İnanın bana, kovulmak ya da korkak olmak istemiyorum!!!

Sayın Mahkeme!

Tanıkların ifadesine göre, duruşmalar, duruşmanın başladığı günden itibaren sabah 10:00 saatlerinde gerçekleşti, duruşma sonuna kadar ambulans ve sağlık personeli eşliğinde, bazı günlerde

2-3 hatta 4 kez sağlığımın bozulması nedeniyle acil tıbbi bakım sağlanması ile geçirildi. Bu süre zarfında çoğu durumda doktorlar mahkemeye gitmemi önerdi ama ısrarım tıbbi kayıtlara geçti ve ne kadar acı çekersem çekeyim tüm duruşmalara katıldım.

Tarihsel bir gerçeği kısaca hatırlatmak isterim: Ocak 1938'de Sovyet Ordusu'ndan Albay Mihail Yegorov gerçek bir rapora dayanılarak tutuklandı ve hukuka aykırı ve haksız yere 12 yıl hapis cezasına çarptırıldı. Kaderin cilvesine bakarsak onun da benim gibi ambulans doktorları eşliğinde mahkemeye çıkarılıp yargılandığını görürüz. Ancak daha sonra hapishanede öldü, ve 18 yıl sonra, 1956'da Mihail Yegorov, çocuklarının şikâyetleri temelinde beraat etti, kendisine karşı bu yasadışı işleyen müfettiş Oleg Kuznetsov, kendisini hukuka aykırı olarak mahkum eden Cumhuriyet Savcısı İgor Vasilyev ve Hakim Dmitry Alekseyev emekli olmalarına rağmen 15'er yıl hapis cezasına çarptırıldılar. Adalet geç de olsa kazandı!!!!

Ancak hayatta hiç kimse tarihin tekerrür eden çarkını durduramadı.

Sayın Mahkeme!!!

- Daha önce de söylediğim gibi kimin haklı kimin masum olduğu konusunda adil bir karar vereceğinize inanmıyorum. Tarih yakında karar verecek. Fiziksel yıkıma yapılan acımasız, insanlık dışı muamele öyle bir boyuta ulaştı ki, dayanılması çok zor olan korkunç acılar içinde yaşamama rağmen savcılık ve mahkeme 3 ay 12 gün doktora gitmeme izin vermedi. Gerçi sağlığım ile ilgili Avrupa İnsan Hakları Mahkemesi'nin bir kararı var.

21 yüzyılda kültür dünyasında böyle ikinci bir davranış var mı, böyle bir işkence var mı? Böyle insanlık dışı var mı?

İstismarın boyutu o kadar büyüktü ki, 14 Ocak 2022'deki bir önceki duruşmadan önce bile ambulans doktoru durumum kritik olduğu için mahkeme salonuna girmeme itiraz etti ama ben duruşmaya katılmakta ısrar ettim.

Doktor yaptığı açıklamada, en azından kendini korumak için tıbbi belgede bunları açıkladı. Ancak tıbbi belgenin duruşmadan önce alınması gerekiyorsa, duruşmadan sonra yanımdaki mahkeme tarafından geçici sağlık odasında alındı. Bu benim Azerbaycan Cumhuriyeti Anayasasında yer alan "yaşama hakkım" ve "tıbbi bakım hakkımdır"?

Bana karşı tavrın tam adını söyleyin, Siz koyun !!!!

Dünyada benim de inandığım bir İLAHİ ADALET var! O en büyük güçtür! Vurduğunda, her şeyi ve herkesi yok eder!!! Bunu kimse unutmasın!

Bu hukuksuzluklara ve işkencelere maruz kaldım!!! Bir keresinde bu salonda demiştim - bu kadar temelsiz, hukuka aykırı, yalan tanıklık, banka-finansal belgelerle teyit edilmeyen mesnetsiz suçlamalar, satış sözleşmesi olmadan, insani proje sözleşmeleri yapmak yerine, oysa yaşadığım 5-ci kattaki evime bir tankı veya topu kaldırmak zorsa, bir modelini bırakıp tanıkların huzurunda belgelemek daha "uygun" olurdu, bu kadar eziyet çekmekten daha "kanıtlanmış" olurdu!!!

Ve şimdi söz Sizin, Sayın Yargıç ve beraatımı talep ediyorum !!!

Eldar Hasanov
Bakü Ağır Suçlar Mahkemesi

21 Ocak 2022